

Верхневолжский медицинский журнал. 2026; 25(3): 46-49
Upper Volga Medical Journal. 2026; 25(3): 46-49
УДК 001.891:001.31:378.4

СИСТЕМА НАУКОМЕТРИЧЕСКОГО УЧЕТА ПУБЛИКАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗОВ

Галина Семеновна Джулай

*Кафедра факультетской терапии
ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России, г. Тверь, Россия*

Аннотация. В статье дан анализ нормативной документации, регламентирующей публикационную активность ученых и научных коллективов для оценки эффективности научной деятельности вузов, освещены принципы оптимального выбора изданий для представления материалов исследований.

Ключевые слова: наукометрия, индексы цитирования, импакт-фактор изданий, Белый список изданий, перечень изданий ВАК, категории изданий

Для цитирования: Джулай Г.С. Система наукометрического учета публикационной активности исследователей в научной деятельности вузов. Верхневолжский медицинский журнал. 2026; 25(3): 46-49.

SCIENTOMETRIC ACCOUNTING SYSTEM OF RESEARCHERS' PUBLICATION ACTIVITIES IN HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

G. S. Dzhulay

Tver State Medical University, Tver, Russia

Abstract. The article provides an analysis of the regulatory documentation governing the publication activity of scientists and research teams to assess the effectiveness of the higher educational establishments, the principles of the optimal selection of journals for the presentation of research materials are highlighted.

Key words: scientometrics, citation indices, impact factor of scientific journals, White List of scientific journals, list of journals recommended by the Higher Attestation Commission, categories of scientific journals

For citation: Dzhulay G.S. Scientometric accounting system of researchers' publication activities in higher educational establishments. Upper Volga Medical Journal. 2026; 25(3): 46-49.

Введение

Медицинские вузы призваны одновременно обеспечивать в соответствии с потребностями общества и государства подготовку кадров по программам высшего медицинского и фармацевтического профессионального образования, послевузовского образования, осуществлять научно-исследовательскую деятельность, экспериментальные разработки, а также совершенствовать разные виды медико-санитарной помощи населению – от первичной до высокотехнологичной. Возможность качественного решения этой триединой задачи обеспечивается поддержанием высокой квалификации педагогических кадров, в том числе путем создания условий для подготовки научно-квалификационных работ в форме диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. При этом у соискателей должна быть возможность ознакомления профессионального медицинского сообщества с результатами исследовательской деятельности как в форме научных публикаций, так и в форме выступлений на научных форумах.

Результаты научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся не только обеспечивают развитие ме-

дико-биологических и фармацевтических наук, но и формируют репутацию вуза как исследовательской базы фундаментального и прикладного направления.

Оценка деятельности конкретного ученого, научного коллектива и учреждения в целом уже традиционно проводится по индексам цитирования, которые косвенно отражают степень востребованности научного подхода, оригинальности исследования, его принципиальную важность для того или иного раздела науки. В международных рейтингах университетов наиболее важными параметрами, определяющими их позиции, являются цитируемость, международная репутация и количество исследователей [1].

Цель исследования: изучить и проанализировать организационные и правовые основы системы наукометрического учета эффективности публикационной активности исследователей в научной деятельности вузов в Российской Федерации.

Материал и методы исследования

Проведен критический анализ нормативной документации, регламентирующей исследовательскую деятельность ученых и научных коллективов, для оценки эффективности научной деятельности вузов.

Результаты исследования и обсуждение

В Российской Федерации сложилась четкая система учета наукометрических показателей [2-4]. Она базируется на Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), который формируется на основе анализа публикационной деятельности свыше 6000 научных журналов и научных монографий. Формирование РИНЦ основано на сборе сведений о публикациях российских ученых и количественных параметрах цитирования их работ в научной литературе. При этом учитываются сведения о цитировании из российских и зарубежных изданий, из российских изданий из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Система позволяет оценить число цитирований по каждой из публикаций автора, а также число ссылок на самую цитируемую публикацию и среднее число цитирований на одну публикацию.

При расчете показателей в РИНЦ производится учет только тех публикаций, в которых ученый выступает в роли автора или соавтора, но не редактора, автора-составителя, переводчика. Научная электронная библиотека (НЭБ, eLIBRARY) не ведет учет публикаций в реферативных, научно-популярных, информационных изданиях, словарях и справочниках, а также в изданиях, приравненных к рукописным, в том числе авторефератах диссертационных работ.

Учет самоцитирования и цитирования соавторами позволяет оценить добросовестность/недобросовестность конкретного автора в отношении искусственного поддержания наукометрических показателей. В настоящее время идет поиск механизмов противодействия манипуляциям с библиометрическими показателями [5]. В частности, этой цели служит учет публикаций из изданий с ненулевым импакт-фактором. Импакт-фактор журнала косвенно характеризует деятельность издания по отбору публикационного материала, научному авторитету его авторов и рассчитывается, исходя из числа процитированных публикаций за два предшествующих календарных года к общему числу опубликованных за эти годы статей. Соответственно, чем выше импакт-фактор конкретного издания, тем весомее его научный престиж. Для полноты суждения о научной значимости публикаций система оперирует двумя показателями – средневзвешенными импакт-факторами журналов, в которых были опубликованы материалы, и журналов, в которых они были процитированы.

Научная электронная библиотека приводит статистическую отчетность, указывая сведения по конкретному автору о числе публикаций и цитирований. Статистические отчеты позволяют оценить количественно распределение публикаций автора по тематике и типу, ключевым словам, конкретным изданиям, соавторам и их числу, годам публикаций. По этим же принципам приводятся сведения и по цитирующим изданиям.

Наиболее значимым наукометрическим показателем деятельности исследователя является индекс Хирша, принятый международным научным сообществом. Его величина определяется числом наиболее часто цитируемых публикаций автора с учетом числа ссылок на них в публикациях других исследователей и, соответственно, позволяет более точно количественно оценить научную активность конкретного ученого. В настоящее время делаются попытки моди-

фицировать принципы его формирования для более точного ранжирования деятельности ученых в научных коллективах [6, 7].

Проявленный интерес научного сообщества к исследованиям того или иного автора не исчерпывается исключительно механизмом цитирования. Работа в информационно-аналитической системе SCIENCE INDEX зарегистрированных в НЭБ авторов позволяет дать независимую экспертную оценку любой публикации, исходя из градаций – публикация международного, высокого, среднего, начального уровня, а также оценить публикацию как очень слабую, нарушающую научную этику или в принципе не соответствующую научному уровню. Эта система также дает возможность автору, зарегистрированному в НЭБ, корректировать и поддерживать в актуализированном состоянии списки своих публикаций и цитирований в РИНЦ.

Наиболее авторитетные научные публикации из базы данных РИНЦ вне «привязки» к конкретному изданию, прошедшие строгий отбор и экспертизу, составляют ядро РИНЦ. Именно эти публикации лежат в основе учета наукометрических показателей конкретных авторов, научных коллективов и научных изданий. Фактически ядро РИНЦ представлено публикациями из международных баз данных Web of Science, Scopus или RSCI (Russian Science Citation Index на платформе Web of Science). В ядро РИНЦ помимо журналов, непосредственно индексируемых в международных базах, включены и их оригинальные версии на русском языке, а также ряд книжных серий.

Новым наукометрическим показателем, отражаемым в НЭБ, является процентиль (перцентиль) по ядру РИНЦ. Этот показатель не является международным и ранжирует исключительно российских ученых. При его расчете учитываются работы, опубликованные только журналах из ядра РИНЦ за последний пятилетний срок. Процентиль отражает место конкретного автора среди его коллег, работающих в определенном научном направлении. При этом наиболее низкий показатель процентилля соответствует более высокому месту автора в рейтинге специалистов. Проводя аналогию, можно говорить, что автор, имеющий первый процентиль, соответствует понятию «первый ученик в классе», а сотый процентиль – понятию «последнее место» среди 100 специалистов конкретного научного направления.

Процентиль рассчитывается для всех авторов, зарегистрированных в НЭБ, у кого за последние пять лет имеется хотя бы одна публикация, входящая в ядро РИНЦ. Этот показатель весьма динамичен и может ежегодно меняться в зависимости от числа публикаций автора и их цитирования в ведущих журналах, входящих в базы Web of Science и Scopus. Его введение в число наукометрических показателей призвано повысить объективность оценки деятельности конкретных ученых за счет вывода за рамки учета изданий, уличенных в незаконном «накручивании» цитируемости.

В отличие от индекса Хирша, показатель процентилля ученых из разных областей науки, включая и разные тематические рубрики, сравнивать невозможно, он призван четко определять место конкретного ученого именно среди коллег.

Повышению качества научных публикаций в наиболее авторитетных журналах из разных отраслей знаний призван служить также перечень изданий, отобранных в 2022 году Межведомственной рабочей группой Минобрнауки Российской Федерации и составивших так называемый «Белый список». Вошедшие в него издания ранжируются на четыре уровня качества, что отражает авторитет редакционных коллективов по отбору и подготовке публикаций и показатели, характеризующие импакт-фактор издания. Статья, вышедшая в журнале из «Белого списка», оценивается исключительно по самому факту публикации и не связана с показателями цитируемости. Планируется периодический пересмотр включения изданий в «Белый список» как в отношении его пополнения, так и исключения части журналов.

Во многом журналы из «Белого списка» совпадают с теми изданиями, что входят в ядро РИНЦ и перечень журналов, рекомендуемых ВАК для публикации результатов исследований на соискание ученых степеней [8].

Журналы из перечня ВАК охватывают научные специальности и соответствующие им отрасли науки, по которым присуждаются ученые степени [9]. Перечень изданий ВАК включает свыше 2000 рецензируемых журналов, рекомендуемых для издания основных результатов научной деятельности научно-педагогических кадров и соискателей ученых степеней. Перечень журналов формируется по рекомендациям экспертов ВАК и регламентирует обязательность публикаций для защиты диссертаций на соискание ученых степеней, подтверждения рейтинга ученых и формирования их академической репутации.

Издания из перечня ВАК имеют статус периодического рецензируемого средства массовой информации, распространяемого по подписке «Роспечатью», «Почтой России, рассылающего обязательные экземпляры в ИТАР/ТАСС (Книжную палату), им присвоен серийный номер ISSN. При этом периодичность выпусков журнала из перечня должна составлять не менее 8 за два календарных года, обязательна индексация публикаций в РИНЦ.

Состав перечня журналов ВАК практически ежегодно обновляется в зависимости от изменения показателей публикационной деятельности изданий. Статус конкретной публикации в журнале определяется принадлежностью издания к перечню ВАК на момент выхода публикации. Автору при выборе издания для публикации материалов своего исследования необходимо на сайте ВАК Минобрнауки Российской Федерации [8] уточнить статус нужного издания по его названию или по области науки.

В настоящее время происходит работа по согласованию и сближению номинаций изданий из перечня ВАК и «Белого списка».

Журналы из перечня ВАК распределены по категориям (квартелям) в зависимости от величины индекса научного цитирования издания, его импакт-фактора, частоты просмотров статей, а также от уникальности и качества публикаций, авторитетности авторов и рецензентов, учредителя журнала.

Квартили журналов перечня ВАК определяются системой их ранжирования на три уровня (квартеля): K1, K2 и K3. Градация изданий была введена в конце 2022 года как ответ на ограничения доступа

российских ученых к международным базам данных (Scopus, Web of Science).

Издания категории K1 представляют наиболее авторитетные журналы с высокой цитируемостью, их представленность в перечне ВАК составляет около 25%. Публикации в них приравняются к статьям в международных базах и обязательны для соискателей докторской степени. Для изданий, цитируемых в международных базах данных (Scopus, Web of Science, PubMed и др.), категория K1 устанавливается автоматически.

Около 50% журналов перечня отнесены к категории K2 и представлены изданиями со стабильными наукометрическими показателями, публикации в них обязательны для соискателей степени кандидата наук.

Еще четверть перечня составляют журналы категории K3, они имеют несколько более низкие наукометрические характеристики по сравнению с K1 и K2. Учитываются при защите диссертаций, но не дают преимуществ перед другими соискателями.

Статьи засчитываются автору по тому квартилу, который был присвоен журналу на момент выхода публикации.

Систематизированные сведения по организации публикационной деятельности призваны помочь вузовскому преподавателю и соискателю ученых степеней оптимально распорядиться имеющимся материалом для опубликования. При этом начинать выбор издания нужно с установления его принадлежности к перечню и квартилу по последней версии на сайте ВАК. Нелишне будет обратиться на платформе eLIBRARY или официальном сайте конкретного научного издания к сведениям об импакт-факторе журнала. При наличии у журнала нескольких научных специальностей, его категория определяется по каждой специальности отдельно.

Соискателям ученых степеней следует руководствоваться рекомендациям ВАК по требованиям к публикациям. Для кандидатских диссертаций достаточны публикации в журналах из перечня ВАК любой категории, для ряда специальностей и научных направлений обязательно наличие, как минимум, одной работы, опубликованной в журналах категорий K1 или K2.

Требования для докторских диссертаций более жесткие: для большинства научных специальностей требуется не менее 15 опубликованных работ в журналах из перечня ВАК, из которых не менее 5 опубликованы в категориях K1 или K2. Если предполагается защита в виде научного доклада без предоставления рукописи диссертации, требования ВАК еще более жесткие – не менее 50 научных публикаций в журналах категорий K1 и K2, причем из них не менее половины публикаций должны быть представлены в категории K1.

Заключение

Внедрение в практику оценки деятельности ученых и научных коллективов наукометрических показателей позитивно сказалось на качестве публикационной активности. Так, на основе анализа публикационной активности университетских ученых в разных отраслях науки Н.А. Пулихиной отмечено не только повышение количества публикаций, но и существенный рост их качества, отражающийся значительным ростом наукометрических показателей [10].

Учитывая, что академический рейтинг вузовского преподавателя формируется годами и оказывает влияние на суммарный рейтинг учреждения образования, выбор издания для опубликования должен быть осмысленным с точки зрения получения максимального прироста индексов цитирования – РИНЦ, Хирша, а также наиболее низкого процентиля по ядру РИНЦ.

Обращает внимание возможность анализа собственной публикационной активности на основании авторского профиля в eLIBRARY и, соответственно, возможность выбора оптимальной для улучшения индивидуального рейтинга публикационной активности. При этом, по мнению И.Г. Лакизо и А.Е. Гуськова, оценочные меры деятельности ученого не должны стеснять его исследовательской свободы. Количественная оценка деятельности может негативно влиять на публикационные перспективы: сознательное избегание рисков может выступать стимулом к самоограничению деятельности, приводя, в конечном счете, к единообразию исследований, тогда как позитивное влияние качественной оценки через механизмы экспертизы и рецензирования реализуется в детализацию планирования исследований и критическое осмысление полученных результатов [11].

Список источников

1. Szluka P., Csajbók E., Györfy B. Relationship between bibliometric indicators and university ranking positions. *Sci Rep.* 2023;13(1):14193. doi: 10.1038/s41598-023-35306-1
2. Гагиев Н.Н., Литвинчук А.А., Ерочкина Н.В., Ильин А.Д. Система мониторинга и оценки научных журналов как информационно-аналитическая платформа развития сферы науки и образования. *Управление наукой и наукометрия.* 2026; 21(1): 28-43. doi: 10.33873/2686-6706.2026.21-1.28-43
3. Егоров Н.Е. Оценка публикационной активности ведущих университетов России. *Управление наукой и наукометрия.* 2025; 20(1): 12-25. doi: 10.33873/2686-6706.2025.20-1.12-25
4. Калинин М.Н., Джулай Г.С. Наукометрические показатели в системе организации науки и оценке эффективности научной деятельности вузов. *Верхневолжский медицинский журнал.* 2013; 11(4): 4-5.
5. Гальченко М.И. Экспресс-анализ структуры публикационной активности организации по данным РИНЦ. *Управление наукой и наукометрия.* 2024; 19(4): 797-812. doi: 10.33873/2686-6706.2024.19-4.797-812
6. Герасименко П.В. Модификация индекса Хирша для дифференцированной оценки результатов творческой деятельности ученых. *Управление наукой и наукометрия.* 2020; 15(1): 55-71. doi: 10.33873/2686-6706.2020.15-1.55-71
7. Masic I., Begic E. Scientometric Dilemma: Is H-index Adequate for Scientific Validity of Academic's Work? *Acta Inform Med.* 2016; 24(4): 228-232. doi: 10.5455/aim.2016.24.228-232
8. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, степени доктора наук. Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://perechen.vak2.ed.gov.ru> (дата обращения: 20.06.2026).
9. Литвинчук А.А., Ерочкина Н.В., Васюков А.Н., Сидорова М.А. Номенклатура научных специальностей как основа формирования Перечня рецензируемых научных изданий. *Управление наукой и наукометрия.* 2024; 19(3): 575-591. doi: 10.33873/2686-6706.2024.19-3.575-591
10. Полихина Н.А. Публикационная активность научно-педагогических работников в России: результаты, тенденции, проблемы. *Управление наукой и наукометрия.* 2020; 15(2): 196-222. doi: 10.33873/2686-6706.2020.15-2.196-222
11. Лакизо И.Г., Гуськов А.Е. Как оценка научных результатов влияет на исследовательскую свободу ученых. *Управление наукой и наукометрия.* 2024; 19(1): 160-183. doi: 10.33873/2686-6706.2024.19-1.160-183

Джулай Галина Семеновна (контактное лицо) – д-р мед. наук, профессор, заведующий кафедрой факультетской терапии ФГБОУ ВО Тверской ГМУ Минздрава России; 170100, Тверь, ул. Советская, д. 4; djoulai@mail.ru

Поступила в редакцию / The article received 02.07.2026.

Принята к публикации / Was accepted for publication 10.09.2026.